

ZÁPISNICA

z pracovného rokovania pripravovanej stavby „Rýchlostná cesta R2 Zvolen západ – Zvolen východ“, konaného dňa 28.11.2013 na Mestskom úrade v Sliachi

Prítomní : vid'. prezenčná listina, ktorá tvorí súčasť tohto zápisu

Pracovné rokovanie ohľadne pripravovanej stavby „Rýchlostná cesta R2 Zvolen západ – Zvolen východ“ bolo zvolané pozvánkou Mesta Sliach č.j.234/2013 zo dňa 6.11.2013. Predmetom pracovného rokovania bolo oboznámenie všetkých dotknutých účastníkov s aktuálnou situáciou k návrhu vedenia trasy cez katastrálne územia mesta Sliach (Hájniky, Rybáre), ktorá vyplynula z predchádzajúcich nesúhlasných stanovísk mesta Sliach, ako aj z podaných petícií a ostatných pripomienok v rámci pripomienkového konania k návrhu aktualizácie územného plánu mesta Sliach – Zmeny a doplnky č.6.

Rokovanie otvoril a prítomných privítal primátor mesta Sliach Ing. Daniel Dunčko. Následne uviedol dôvody, ktoré viedli k zvolaniu tohto rokovania a prečítal list mesta Sliach, ktorý bol zaslaný BBSK Banská Bystrica ohľadne aktualizácie územného plánu VÚC BBSK v tomto znení : *Na základe oznámenia o začatí obstarávania územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán veľkého územného celku Banskobystrický kraj – Zmeny a doplnky 2014“, Vám zasielame nasledovné požiadavky na ich zapracovanie do územnoplánovacej dokumentácie.*

V súčasne platnej územnoplánovacej dokumentácii je zakreslená trasa „Rýchlostnej cesty R2 v úseku Zvolen – Detva – Lučenec – Rimavská Sobota – hranica Košického kraja“ severným (variantne južným) obchvatom mesta Zvolen. Takto je obchvat mesta Zvolen zadaný vo Všeobecne záväznom nariadení Banskobystrického samosprávneho kraja č.14/2010, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu Veľkého územného celku Banskobystrický kraj – Zmeny a doplnky 2009, ktoré bolo schválené uznesením Zastupiteľstva BBSK č.94/2010 z 18.júna 2010 a účinnosť nadobudlo 10.júla 2010. V záväznej časti územného plánu VÚC BBSK je v bloku 6. V oblasti rozvoja nadradenej dopravnej infraštruktúry v bode 6.1.24 uvedené „Vybudovať novú rýchlostnú cestu R2 v úseku Zvolen – Detva – Lučenec - Rimavská Sobota - hranica Košického kraja so severným (variantne južným) obchvatom mesta Zvolen“.

Mesto Sliach v štádiu prípravných prác na výstavbu rýchlostnej cesty sa aktívne venovalo vplyvom a následkom na životné prostredie, ktoré by jej realizácia priniesla do územia, v ktorom je jej trasovanie navrhované. Po prerokovaní zámeru v Mestskom zastupiteľstve Sliach bolo prijaté zamietavé stanovisko k výstavbe rýchlostnej cesty uznesením č.121/2006 dňa 5.9.2006. Ďalej Mesto Sliach listom adresovaným Ministerstvu životného prostredia SR zo dňa 6.9.2006 pod č.j. 180/2006 vydalo nesúhlasné stanovisko s vedením severných variantov vedených cez jeho katastrálne územia.

Po doručení „Správy o hodnotení R2 Zvolen západ – Zvolen východ“ Mesto Sliach listom adresovaným MŽP SR zo dňa 5.9.2008 pod č.j. 202/2008-stav. vydalo ďalšie nesúhlasné stanovisko s vedením severných variantov.

MŽP SR aj napriek týmto nesúhlasným stanoviskám Mesta Sliach vydalo podľa zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie „Záverečné stanovisko“, kde je uvedené že

- Odporúčaným variantom rýchlostnej cesty R2 navrhovanej činnosti je variant C3 za podmienky :

1.Navrhovateľ pred pokračovaním v ďalšej príprave stavby vykoná podrobný hydrogeologický prieskum so súhlasom MZ SR - Inšpektorátu kúpeľov a žriadiel,

2.Na tomto základe navrhne technické a technologické opatrenie na zmiernenie, alebo elimináciu negatívnych vplyvov tak, aby sa vylúčilo nevratné negatívne ovplyvnenie prírodných liečivých zdrojov v Sliachi a Kováčovej (tieto odsúhlasí s MZ SR – Inšpektorátom kúpeľov a žriadiel),

- Ak sa preukáže, že výstavba tunela v danej lokalite tzn. v II. ochrannom pásme prírodných liečivých zdrojov nie je možná bez negatívneho vplyvu výstavby a prevádzky tunela na podzemné, minerálne liečivé vody, odporúča sa pre ďalší postup prípravy variantu „D“,

- Ak sa preukáže, že varianty „C“ a „D“ sú environmentálne, ekonomicky, alebo spoločensky neprieťažlivé, pre zamedzenie „patovej“ situácie sa odporúča hľadať ďalšie reálne varianty.

Ako je v úvode tohto listu uvedené, Zastupiteľstvo BBSK dňa 18.júna 2010 na svojom zasadnutí odsúhlasilo severný obchvat mesta Zvolen cez územie mesta Sliach, územím, kde v bezprostrednej blízkosti sú vedené trasy relaxačných chodníkov pacientov liečiacich sa na srdcovocievne ochorenia v kúpeľoch Sliach, územím, kde občania nášho mesta relaxujú v čase svojho voľna vychádzkami do prírody, v území ktoré je pred návrhom severného obchvatu mesta Zvolen v platnom územnom pláne mesta Sliach schválené pre rozvoj bytovej výstavby.

Tento prístup riešenia problému takej vysokej dôležitosti pokladáme za aroganciu a ignorovanie požiadaviek a názorov obyvateľov mesta Sliač a správcu územia zastúpeného Mestom Sliač. Mesto Sliač bolo od chvíle schválenia VZN BBSK č.14/2010 odsunuté na „nútenú poslušnosť“ a všetci kompetentní sa kryli „demokratickým rozhodnutím Zastupiteľstva BBSK“. Tento prístup pokladáme z pohľadu správcu územia – Mesta Sliač za neprijateľný.

V súvislosti s aktualizáciou územného plánu mesta Sliač realizovanou formou „Doplnku č.6“, bolo mesto Sliač povinné v grafickej časti zakresliť trasu severného obchvatu mesta Zvolen do výkresovej dokumentácie. Túto požiadavku potvrdila aj pracovníčka Okresného úradu Banská Bystrica, odbor výstavby a bytovej politiky Ing.arch. Višňovská na pracovnom rokovaní dňa 8.8.2013 na MsÚ Sliač. Otázne je, prečo túto požiadavku – zakresliť do grafickej časti, Okresný úrad B.B, odbor výstavby a bytovej politiky nemal aj pri „Doplnku č.4 a 5 mesta Sliač“?!, ktoré boli schválené v MsZ Sliač v roku 2012 a 2013. Práve v súvislosti so zakreslením severného obchvatu mesta Zvolen do grafickej časti Doplnku č.6 ÚP mesta Sliač boli zaktivizovaní aj občania mesta Sliač a zorganizovali petíciu proti výstavbe rýchlostnej cesty R2 Zvolen západ – Zvolen východ trasa C3 alebo C5. S podstatou tejto petície sa Mesto Sliač ako zástupca a správca územia stotožňuje.

Ako sa uvádza v „Záverečnom stanovisku MŽP SR“ k rýchlostnej ceste R2 Zvolen západ – Zvolen východ číslo 744/08-3.4/ml. „Ak sa preukáže, že varianty „C“ a „D“ sú environmentálne, ekonomicky alebo spoločensky nepriechodné, pre zamedzenie päťovej situácie sa odporúča hľadať ďalšie reálne varianty.“ Mesto Sliač minimálne zo spoločenského hľadiska považuje situáciu za päťovú od začiatku, ktorú zapríčinil nezáujem „kompetentných zložiek“ vysporiadať sa s takými závažnými problémami ako argumenty uvádzané ku pripravovanej výstavbe severného obchvatu mesta Zvolen cez katastrálne územia mesta Sliač od roku 2006.

Na základe vyššie uvedených skutočností Vás v zmysle oznámenia o začatí obstarávania územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán veľkého územného celku Banskobystrický kraj – Zmeny a doplnky 2014“ žiadame o hľadanie ďalšieho reálneho variantu obchvatu mesta Zvolen, ktorý nebude vedený cez katastrálne územie mesta Sliač, alebo také riešenie, ktoré bude spoločensky a tiež z hľadiska využitia územia akceptovateľné aj pre mesto Sliač a jeho obyvateľov.

Ďalej Ing. Dunčko prečítal písomné stanovisko Ministerstva zdravotníctva SR, Inšpektorát kúpeľov a žriediel, ktoré sa za neúčast' písomne ospravedlnilo a zaslalo písomné stanovisko, ktoré požaduje uviesť aj v zápisnici v tomto znení : Ministerstvo zdravotníctva SR na základe oznámenia zhotoviteľa geologických prác – firmy HYDROGEP, s.r.o., Sliač /ďalej len „zhotoviteľ geologických prác“/ o výskyte podzemnej vody s prejavom zvýšenej mineralizácie a obsahu CO₂ v zmysle stanovisk Inšpektorátu kúpeľov a žriediel k realizácii predmetných geologických prác listom Štátnej kúpeľnej komisie č. Z42276-2013-IKŽ zo dňa 17.9.2013 pozastavilo vykonávanie ďalších geologických prác a požiadalo zhotoviteľa komplexne vyhodnotiť doteraz zrealizované geologické práce a toto priebežné vyhodnotenie predložiť Štátnej kúpeľnej komisii, ktorá následne rozhodne o ďalšom postupe.

Zhotoviteľ geologických prác dňa 4.10.2013 požiadal Štátnu kúpeľnú komisiu o zváženie možnosti realizácie spoločnej hydrodynamickej skúšky /HDS/ na vrtoch C3-2, C5-2, C5-3 a C5-4/. Štátna kúpeľná komisia v uvedenej veci potvrdila svoje predchádzajúce stanovisko a listom č. Z45487-2013-IKŽ zo dňa 9.10.2013 oznámila zhotoviteľovi geologických prác, že jeho žiadosťou o zváženie realizácie hydrodynamickej skúšky na vrtoch C3-2, C5-2, C5-3 a C5-4 sa bude opätovne zaoberať až po predložení zhodnotenia doteraz zrealizovaných geologických prác.

Dňa 14.11.2013 bolo zhotoviteľom geologických prác predložené Štátnej kúpeľnej komisii priebežné zhodnotenie hydrogeologického prieskumu „Rýchlostná cesta R2 Zvolen západ – Zvolen východ“ v nadväznosti na stanoviská č. Z42276-2013-IKŽ zo dňa 17.9.2013 a č. Z45487-2013-IKŽ zo dňa 9.10.2013. Podľa predloženého zhodnotenia, doteraz zrealizované a priebežne vyhodnotené práce poukázali na výskyt vody „sliáčskeho typu“ v zrealizovaných vrtoch C3-1, C3-2, C5-, (C5-3 a C5-4). Na základe uvedeného Štátna kúpeľná komisia listom č. Z52146-2013-IKŽ zo dňa 18.11.2013 oznámila zhotoviteľovi geologických prác. Že súhlasí s realizáciou spoločnej hydrodynamickej skúšky na uvedených vrtoch z hľadiska potreby posúdenia vplyvu na prírodné liečivé zdroje v Sliači a z tohto dôvodu jej realizáciu požaduje v trvaní 60 dní, pričom k jej vykonaniu určila podmienky z hľadiska ochrany prírodných liečivých zdrojov.

Ak by sa počas realizácie hydrodynamickej skúšky prejavil negatívny vplyv na kvalitatívne parametre prírodných liečivých zdrojov v Sliači, všetky práce budú zhotoviteľom geologických prác ihneď zastavené a uvedená skutočnosť bude neodkladne ohlásená Ministerstvu zdravotníctva SR, ktoré rozhodne o ďalšom postupe.

Na základe skutočností, že prebiehajú vyššie popísané geologické práce, zo strany Ministerstva zdravotníctva SR v súčasnosti nie je možné vyjadriť sa vo veci navrhovanej rýchlostnej cesty.

Dovoľujem si však zdôrazniť, že Ministerstvo zdravotníctva SR si vo svojich stanoviskách dôsledne uplatňuje podmienky a požiadavky z hľadiska ochrany osobitných záujmov podľa zákona č.538/2005 Z.z. o prírodných liečivých vodách, prírodných liečebných kúpeľoch, kúpeľných miestach a prírodných minerálnych vodách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov tak, aby nedošlo k ohrozeniu kvalitatívnych a kvantitatívnych parametrov prírodných liečivých zdrojov. Zároveň prosíme o zaslanie zápisnice z predmetného pracovného stretnutia. Ďakujeme za porozumenie, s pozdravom doc. Ing. Jarmila Božíková, PhD. riaditeľka.

Rokovanie pokračovalo diskusiou :

Ing. Maňka (BBSK) povedal, že podrobnejšie sa o tomto probléme dozvedel až pred cca 3 týždňami a vyzval prítomných, aby sa hľadali prijateľné riešenia.

Ing. Laššák (BBSK) reagoval, že hoci VÚC BBSK zodpovedá za Územný plán kraja, nadradenú územno-plánovaciu dokumentáciu aj oni prebrali a teraz je na „tahu“ Národná diaľničná spoločnosť, ktorá zabezpečuje geologický prieskum.

Ing. Lešták (NDS B.B.) pokračoval, že NDS pripravujú cestu R2 už dlho a v súčasnosti prebieha hydrogeologický prieskum a po jeho vyhodnotení bude známe, ktorý variant bude navrhnutý. V prácach pokračujú v zmysle súhlasu Ministerstva zdravotníctva SR, IKŽ Bratislava.

Ing.arch Turčan (Mesto Sliač) uviedol, že výsledky hydrogeologického prieskumu môžu byť aj pozitívne, budú navrhnuté opatrenia, ale Mesto Sliač to hodnotí aj z iných hľadísk a to nielen ekonomického, environmentálneho ale aj spoločenského hľadiska. Pripomenul, že územný plán mesta Sliač schválený v roku 2005 rieši, že mesto sa bude rozvíjať južným smerom a aj napriek tomu, že tu bola navrhnutá bytová výstavba, bola v tomto mieste odsúhlasená trasa R2. V súčasnosti je spracovaný návrh Územného plánu mesta Sliač – Zmeny a doplnky č.6 a nakoľko v tomto návrhu je z nadradenej ÚP zakreslená aj plánovaná trasa R2 boli zaktivizovaní občania, ktorí podali petíciu proti výstavbe R2 cez katastrálne územia mesta Sliač a následne založené aj občianske združenie. Mesto Zvolen to má zo spoločenského hľadiska ošetrené. Jedine mesto Sliač dalo zamietavé stanovisko a boli tu ignorované požiadavky mesta Sliač a môže to mať následok, že poslanci neodsúhlasia návrh ÚP mesta Sliač – zmeny a doplnky č.6, kde je z nadradenej ÚP zakreslená navrhovaná trasa R2 a mesto Sliač nebude mať možnosť ďalej sa rozvíjať. Je potrebné hľadať riešenia prijateľné aj pre mesto Sliač.

p. Tarnoci (Obyv. pre Sliač) povedal, že v médiách minister dopravy uviedol, že R2 má prioritu. Pýtal sa, kde sú varianty „A“ a „B“. Variant „D“ bol nadhodnotený a pýtal sa, prečo zostal jediný variant a to variant „C“. Cesta bola trasovaná cez najkrajšie územie a nakoľko sa bude financovať z prostriedkov EÚ, táto informácia bude podaná aj EÚ. Nevidí žiadny progres v doterajších krokoch a vytkol, že NDS vydala zákaz poskytovať informácie.

Ing. Muránsky (NDS B.B.) zareagoval k zákazu, že takto to majú uvedené v zmluvách so zhotoviteľmi.

Ing. Lešták (NDS B.B.) ohľadne priority R2 upresnil, že sa realizuje úsek „Pstruša- Kriváň“ a na ďalší úsek bude v najbližšom čase podpísaná zmluva. V Zvolenskej Slatine začína trasa R2 Zvolen východ – Zvolen západ. K variantom „A“ a „B“ požiadal o vysvetlenie Ing. Gašperana.

Ing. Gašperan (NDS B.B.) zhrnul, že Ministerstvo životného prostredia SR vydalo rozsah hodnotenia, ktoré varianty budú posudzované a následne bola daná požiadavka na posudzovanie subvariantu C3 (C5). Na základe „Správy o hodnotení“ bolo vydané záväzné stanovisko a NDS postupovala v zmysle tohto záväzného dokumentu.

Ing. Lešták (NDS B.B.) doplnil, že variant „D“ je tunelový variant a „prieťah“ mestom Zvolen (variant A) je nereálny, nakoľko by sa musela „zbúrať polovica mesta“. Varianty „B“ boli vedené cez horské masívy a tiež boli tunelové.

JUDr. Uhaľ (Obyv. pre Sliač) sa opýtal, prečo sa nerobí posudzovanie variantu „D“, kde v skutočnosti by sa jednalo o cca 40 % nižšie náklady oproti zverejneným. Chcu výsledky hydrogeologických skúšok, ktoré sa realizujú z dôvodu dopadu na sliačske minerálne vody a prečo sa prieskum nerobí aj pri variante „D“.

Ing. Starinský (NDS BA) zareagoval, že priebežné skúšky nemôžu poskytnúť, poskytnúť môžu až záverečné vyhodnotenie v záverečnej správe.

p. Tarnoci (Obyv. pre Sliač) uviedol, že pred rokom 2006 nebola trasa vedená cez územie mesta Sliač a prečo sa teda neriešila cez mesto Zvolen.

Ing. Kusein (Mesto Zvolen) vysvetlil, že variant cez mesto Zvolen je nereálny z hľadiska kamiónovej dopravy, nie je reálne sa vracaf k tomuto variantu a zároveň vyzval, aby sa hľadali ďalšie kompromisné varianty.

Ing. Gašperan (NDS B.B.) doplnil, že cez mesto Zvolen prechádza cesta I. triedy s neobmedzeným prístupom, sú tam zriadené vjazdy do obytných zón, na benzínové pumpy, výrobných areálov atď. a umiestniť tu rýchlostnú cestu nie je možné, nakoľko rýchlostná cesta je cesta s obmedzeným prístupom (zjazdy v aglomerácii cca 2,5 km, mimo aglomerácie 5 km). Pri tejto ceste I. triedy nie je možné vybudovať rýchlostnú cestu.

JUDr. Uhaľ (Obyv. pre Sliač) sa opýtal, ako sa dá zabezpečiť, aby kamiónová doprava aj naďalej nechodila cez mesto Zvolen a ako bude sprístupnený „Rákoš“.

p. Tarnoci (Obyv. pre Sliač) navrhol, aby sa vrátilo k pôvodnému riešeniu, že od Pustého hradu pôjde len cesta I. triedy.

Ing. Gašperan (NDS B.B.) prečítal stanovisko ohľadne R2, kde úsek Zvolen východ – Zvolen západ bol vyčlenený na osobitné posúdenie, ktoré bolo aj tak objednané.

JUDr. Uhaľ (Obyv. pre Sliač) sa ďalej opýtal, či sú úseky napojiteľné na trasu R2 od Zvolenskej Slatiny a Pustého hradu pri všetkých variantoch (A,B,C,D), na čo odpovedal Ing. Lešták, že áno.

p. Tarnoci (Obyv. pre Sliač) upozornil, že kúpele Sliač sú jedinečné v rámci Európy a vyzval p.Maňku na zaujatie stanoviska.

Ing.Maňka (BBSK) povedal, že chce počkať na výsledky hydrogeologického prieskumu a nikto nechce, aby sa ohrozili liečivé pramene.

p. Tarnoci (Obyv. pre Sliač) pripomenul, že nikto nevie zaručiť, že nedôjde k ohrozeniu kúpeľov a kúpele sú len jedny a životné prostredie je najdôležitejšie, kúpele patria všetkým občanom. Nechce zbytočne vydávať energiu a petičný výbor chce naštartovať spoločnosť, nakoľko nevidí posun v tejto veci.

Ing. Dunčko (Mesto Sliač) uviedol, že nikto nechce nikoho poškodiť a je potrebné hľadať riešenie a prípadne vyčleniť užší kolektív, ktorý sa bude tomuto problému venovať.

p. Tarnoci,(Obyv. pre Sliač) Sliačania nechcu diaľnicu cez ich územie a preto tiež nechce, aby vyšla len jedna alternatíva a to cez mesto Sliač.

Ing. Maňka (BBSK) znova povedal, že nikto za ním neprišiel, aby sa hľadali riešenia a následne sa opýtal čo potom, keď nevyjde hydrogeologický prieskum.

Ing. Gašperan (NDS B.B.) odpovedal, že sa vraciame do roku 2006 a muselo by sa objednať nové technické riešenie.

Ing. Jagerčíková (Kúpele Sliac) skonštatovala, „že sme sa stretli neskoro“. Akýkoľvek variant v blízkosti kúpeľov je neprijateľný nakoľko sa tu nachádzajú minerálne pramene, ktoré môžu byť len tam kde sú a už cca 300 rokov slúžia obyvateľom jedinečnou vodou. Tieto pramene môže zničiť jedna cesta a ak nedôjde k ich zničeniu dnes, môže tak dôjsť v budúcnosti, kde tunely môžu odvodňovať kúpele. Taktiež by tieto pramene mohli v budúcnosti využívať aj ďalšie subjekty, čo pri realizácii cesty neprichádza do úvahy. Je to veľmi zlé trasovanie cesty v blízkosti kúpeľov.

JUDr. Uhaľ (Obyv. pre Sliac) znova pripomenul, že stretnutie partnerov si takto nepredstavuje, nakoľko mu NDS nechce poskytnúť priebežné výsledky hydrogeologického prieskumu.

Ing. Maňka (BBSK) sa opýtal, či sa dajú vylúčiť negatívne vplyvy a čo ďalej ak aj vyjde hydrogeologický prieskum.

p. Tarnóci (Obyv. pre Sliac) uviedol, že rozšíria protest ak sa bude ďalej pokračovať, a nikto sa nepodpíše pod to, že na základe prieskumu nedôjde k poškodeniu minerálnych vôd..

Ing. Gašperan (NDS B.B.) odpovedal, že MZ IKŽ môže zastaviť práce. Po ukončení geologických prác bude vydané záverečné stanovisko a potom sa uvidí čo ďalej.

Ing. Lešták (NDS B.B.) doplnil, že nikto nechce ísť do rizika, aby sa ohrozili pramene.

Mgr. Bieliková (Mesto Sliac) skonštatovala, že z diskusie vyplýva, že nie zatiaľ pripravený žiadny iný variant. Čo potom, keď nie je alternatívne riešenie? Má toto pracovné rokovanie pokračovanie?

Ing. Starinský (NDS BA) odpovedal, že alternatívnym riešením je variant „D“. Pokiaľ nebude priechodný ani tento variant a nedôjde k dohode vo Zvolene bude vznikáť tzv. „lievik“.

Ing. Laššák (BBSK) uviedol, že zo spracovaných variantov bol najpriechodnejší variant „C“.

Ing. Maňka (BBSK) sa vyjadril k financovaniu z EÚ, kde sa musí jednoznačne preukázať prečo sa vybral drahý prípadne lacný variant.

Ing. arch. Turčan (Mesto Sliac) poukázal nato, že Mesto Sliac nemá záujem vytvárať „lievik“, pozná problematiku dopravy a nechce ani to, aby sa to „hodilo“ na Mesto Zvolen. Pripomenul, že s Mestom Sliac napriek zamietavému stanovisku nikto nerokoval, mali by sa zohľadniť všetky prioritné požiadavky a chce, aby Mesto Sliac bolo vždy prizývané na ďalšie rokovania ohľadne riešenia tohto problému.

p. Kujan (Obyv. pre Sliac) sa opýtal, ako sa bude riešiť napojenie R2 s R3.

Ing. Lešták (NDS B.B.) nevedel odpovedať na túto otázku v súvislosti s dnešným rokovaním.

Ing. Maňka (BBSK) povedal, že bude sledovať, aby sa nepoškodil Sliac a aby nedošlo k ohrozeniu kúpeľov.

p. Kujan (Obyv. pre Sliac) trval na tom, aby sa prehodnotila trasa „A“.

Ing. Kusein (Mesto Zvolen) odpovedal, že táto trasa sa nedá riešiť a Mesto Zvolen s týmto návrhom nesúhlasí (proti bolo cca 13.000 obyvateľov).

Ing. Lešták (NDS B.B.) uviedol, že protihlukové opatrenia sa dajú zrealizovať pri obytných zónach.

p. Tarnóci (Obyv. pre Sliac) skonštatoval, že zatiaľ nie sú žiadne alternatívy a smeruje to k tomu, že to pôjde cez Sliac. Občianske združenie bude ďalej „bojovať“ proti výstavbe cesty cez Sliac.

Ing. Maňka (BBSK) pripomenul, že hluku sa zabrániť dá, ale nedá sa zabrániť tomu, aby boli ohrozené kúpele.

p. Tarnóci (Obyv. pre Sliač) povedal, že tu nejde o to koľko bolo podpisov či 13.000 od obyvateľov Zvolena alebo ich bude 5.000 od obyvateľov Sliača, proti výstavbe cesty variantu „A“ alebo „C“, to závisí od počtu obyvateľov jednotlivých miest a to problém nerieši.

Ing. Kusein (Mesto Zvolen) zareagoval, že nikto nechce dať celý problém len na Sliač, ale je ho potrebné riešiť.

Ing. Dunčko (Mesto Sliač) sa vyjadril, že najlepším riešením bude počkať na vyhodnotenie prieskumu a potom sa uvidí čo ďalej.

Ing. Laššák (BBSK) sa stotožnil s názorom Ing. Dunčka a tiež povedal, že je potrebné počkať a potom si k problému „sahnúť“.

Ing. Gašperan (NDS B.B.) sa ohradil, aby všetka zodpovednosť bola „hodená“ na NDS a oni mali „čierneho Petra“.

p. Tarnóci (Obyv. pre Sliač) zdôraznil, či vyjde, alebo nevyjde hydrogeologický prieskum s trasou cez Sliač nesúhlasia.

JUDr. Uhaľ (Obyv. pre Sliač) znova zopakoval, že chcú výsledky priebežných hydrologických skúšok.

Ing. Dunčko (Mesto Sliač) uviedol, že ak to bude možné, môže Mesto Sliač požiadať o čiastkové výsledky.

Ing. Maňka (BBSK) sa opýtal, kedy by mali všetky skúšky ukončené.

Ing. Starinský (NDS BA) odpovedal, že v marci 2014.

Ing. Maňka (BBSK) skonštatoval, že sa dá počkať 3 mesiace.

JUDr. Uhaľ (Obyv. pre Sliač) sa znova opýtal, kto má k dispozícii čiastkové skúšky.

Ing. Starinský (NDS BA) odpovedal MZ IKŽ a NDS.

Nakoľko boli prítomní oboznámení s aktuálnou situáciou ohľadne pripravovanej stavby „R2 Zvolen západ – Zvolen východ“, v diskusii prerokované vyplývajúce otázky, primátor mesta Sliač Ing. Dunčko poďakoval všetkým za účasť, pripomenul, že to nebolo posledné stretnutie k stavbe R2 Zvolen západ – Zvolen východ a dnešné rokovanie ukončil.